

# Relaciones económicas entre ambos lados del Estrecho de Taiwán: ¿camino hacia la integración política?

Sofía Miranda Esteban  
C/Berruguete, 73 1ªA  
28039, Madrid  
Móvil: 610402133  
sf\_miranda@hotmail.com

Las relaciones entre China y Taiwán siempre han estado llenas de polémica. Desde que las tropas de Chiang Kai-shek se retiraron a la isla, el Partido Comunista China ha luchado por la reunificación. Esa lucha unas veces ha sido militar, otras más moderadas. La estrategia que hoy sigue Beijing con objeto de lograr la unificación se basa en el establecimiento de lazos comerciales y relaciones transnacionales que allanen el camino hasta conseguir tal fin. Esta nueva estrategia se basa en conceptos como los de “aldea global”, “turismo de diplomacia” y “vulnerabilidad de la interdependencia económica”. De esta manera, las relaciones económicas pasan a estar al servicio de objetivos políticos.

## Relaciones económicas entre ambos lados del Estrecho de Taiwán: ¿camino hacia la integración política?

Dejando toda la polémica que la disputa entre Taiwán y China puede suscitar, aquí no se pretende discutir ni argumentar a favor de ningún lado. Es admitido por la comunidad internacional que *de facto* Taiwán se comporta como un estado independiente. La polémica se levanta cuando se argumenta qué debería ser *de jure*. Aun así, China reclama a Taiwán como parte inexorable de su territorio y define como uno de sus objetivos principales la reunificación del continente y la isla. Los medios con los que ha perseguido tal fin varían desde la acción militar hasta la integración económica. Ambos representan pensamientos y estrategias defendidas por diferentes miembros del Partido Comunista de China (PCCh). Dependiendo de su influencia en la élite, el PCCh seguirá una u otra, o incluso ambas.

Aquí se argumenta que en la actualidad China está utilizando factores económicos y transnacionales como estrategia para, a largo plazo, conseguir su objetivo de anexión. Utilizando modelos de la integración europea y el paradigma de la política transnacional diseñado por Keohane y Nye se intenta probar la tesis que aquí se discute. De esta manera, se prueba que las relaciones económicas, a veces desfavorables para la balanza de pagos de China, responden a objetivos políticos nacionales y no a económicos.

A continuación se hace una referencia a la evolución de la estrategia que Beijing ha seguido con respecto a Taiwán. En esta evolución entran en juego dos facciones del PCCh que van a jugar un papel fundamental a la hora de definir la política y la estrategia a seguir. Atendiendo a esa evolución y a la actual estrategia se van a emplear conceptos como “fuerzas transnacionales”, “aldea global”, “turismo de diplomacia” y “dependencia vulnerable” para argumentar que las relaciones económicas entre China y Taiwán no son más que una estrategia diseñada por Beijing para así, incrementar la dependencia de Taiwán y a largo plazo conseguir la anexión de la isla.

La disputa entre ambos lados del Estrecho de Taiwán es legado de la guerra civil china y de la Guerra Fría. Durante tres décadas, cada uno de los actores ha clamado jurisdicción sobre la otra parte llegando a la amenaza del uso de la fuerza para realizar su objetivo. Hasta 1987, tanto el PCCh como el Kuomintang se definían a sí mismos como los gobernantes de la verdadera China. Pero con la llegada de Lee Teng-hui al poder, el Kuomintang se olvida de las

viejas proclamaciones centrándose en el gobierno de la isla. Aun así, el PCCh siguió proclamándose como el único y verdadero gobierno de China en la que se incluía a Taiwán.

La reunificación de Taiwán al continente es definida por la élite del PCCh como “la tarea del siglo” por todas las implicaciones que esta puede conllevar<sup>1</sup>. De esta manera, el diseño de la política estratégica para acontecer tal fin es uno de los dominios más exclusivos reservados a las más altas esferas del PCCh. Entre estas élites siempre ha habido partidarios de una línea más dura, y por tanto más militar, y otros más moderados. Las líneas más duras del PCCh afirman que la diplomacia coercitiva y el uso de la fuerza militar son los medios más efectivos para lograr la reunificación. Por el contrario, los moderados o liberales argumentan que desde el establecimiento de los “tres lazos”<sup>2</sup>, ambos lados del estrecho han acercado posturas.

Además, el diseño de la estrategia china hacia Taiwán está influenciado tanto por la estructura doméstica, como el nacionalismo, como por los efectos que esa estrategia pudiera tener en las relaciones chinas con el exterior. De esta manera, mientras los sectores más duros o realistas afirman que China debería prepararse para el peor escenario posible, ya que para Estados Unidos la creciente influencia de China en Asia es su principal rival, los sectores más liberales argumentan que China debe fomentar buenas relaciones con Estados Unidos para así, acelerar la modernización del país y completar la integración de China en el orden mundial. De esta manera, para los liberales una guerra en el Estrecho en la que probablemente Estados Unidos se viera implicado sería nefasta para la modernización de la RPCh.

El dieciséis Congreso del Partido Comunista proclamó la nueva línea de actuación con respecto a Taiwán. Esa nueva línea surge justo después de las elecciones electorales del año 2000 en las que el independentista Chen Shui-bian salió elegido. Precisamente, con el objeto de evitar su elección, Beijing ordenó días antes de la cita electoral el lanzamiento de varios misiles como elemento disuasorio. La estrategia proveniente de las facciones más duras del partido no funcionó.

Justo después de este acontecimiento y nunca renunciando al principio de una sola China, el dieciséis Congreso del PCCh moderó la postura política y de actuación con respecto a la isla. Así, en las elecciones para la cámara legislativa de un año después no hubo incidente alguno.

En este cambio de postura, tuvo mucho que ver la estructura internacional y más concretamente la nueva política norteamericana cuando George W. Bush llegó al poder. Bush aprobó la venta de armamento a Taiwán, mostrando así, su apoyo a la isla. Esto causó un

debate interno en el PCCh entre las líneas más duras y más moderadas. Jiang Zemin, entonces, pidió a sus consejeros el diseño de nuevas estrategias que bien permitieran una reunificación rápida o bien acallaran las proclamaciones independentistas del Presidente Chen Shui-bian, quien desde que saliera elegido y tras el lanzamiento de misiles durante la campaña electoral, radicalizó su postura al respecto.

La conclusión de este debate interno fue que una postura militar y dura no hacía más que incrementar el sentimiento independentista de los taiwaneses. Pero por el contrario, se acordó que mientras China aumentara su presencia económica en Taiwán y jugara sus cartas económicas efectivamente, sería difícil para Taipei ir más lejos con sus pretensiones separatistas.

La base de la nueva política se asienta en la idea de que ambas partes, el continente y la isla, son partes de un concepto superior que abarca a ambas: China. De esta manera, “sólo hay una China en el mundo, tanto la República de China como la República Popular de China son partes de China cuyo territorio y soberanía es indivisible”. Esta definición de China es radicalmente diferente a la posición mantenida hasta ese entonces en la que “hay una sola China presentada por la República Popular de China y de la que Taiwán es parte”<sup>3</sup>. De esta manera, entender a China como un concepto superior que abarcaría tanto al continente como a la isla, no sólo permite más margen de maniobra a las autoridades del PCCh; sino que además, sirve para despejar el miedo taiwanés de una posible invasión militar<sup>4</sup>.

Zhang Nian-chi<sup>5</sup>, en este sentido y siguiendo los ocho puntos de Jiang Zemin<sup>6</sup>, afirma que Beijing debe enfocarse en la sociedad taiwanesa y no en sus representantes políticos para así conseguir la reunificación. Mostrando a China como una amenaza a la seguridad de los taiwaneses, Beijing solo conseguiría reafirmar los sentimientos independentistas; mientras que si se muestra benevolente, no encontrará tanta oposición ni confrontación con las voces separatistas. Por tanto, el énfasis se pone en la interacción y nunca en la confrontación como mecanismo para conseguir la reunificación. Y esa interacción a la que se hace referencia no es otra que la interdependencia económica.

El Consejo de Estado dejó claro después de la victoria de Chen que Beijing mantendría contactos con la gente de Taiwán en vez de con los organismos gubernamentales taiwaneses. De esta manera, el documento emitido apelaba a los “compatriotas taiwaneses para que combinen sus esfuerzos junto a los nuestros y salvaguardar la soberanía y la integridad

territorial de la madre patria, protegiendo los intereses fundamentales de la nación china, y completar la reunificación de la nación”<sup>7</sup>. De hecho, durante las dos legislaturas del mandato de Chen Shui-bian, Beijing se retiró de las negociaciones llevadas a cabo por el Strait Exchange Foundation y el Association of Relations across the Taiwan Strait (SEF-ARATS). Beijing estaba entonces más interesado en mantener conversaciones con empresarios y con la oposición que con la propia administración Chen<sup>8</sup>, pudiendo establecer así vínculos y lazos transnacionales.

Si analizamos, los puntos que las autoridades del PCCh siguieron, durante este periodo, para definir su estrategia ante Taiwán, encontramos la distensión del principio de una sola China. Esto permitió dar más margen de maniobra para establecer lazos con la oposición al gobierno de Chen, y más importante aún, diluir el sentimiento de amenaza que para muchos taiwaneses representaba China, mediante la interacción económica<sup>9</sup>, acercándose, de esta manera, a los actores políticos y sociales con intereses económicos en el continente.

El paradigma de las políticas transnacionales, diseñado por Keohane y Nye, aplica el concepto de “sociedad civil” al estudio de las relaciones entre estados<sup>10</sup>. Según esta, actores no gubernamentales establecen relaciones y lazos con sus homólogos en otras sociedades, influenciando, así, el diseño de la política nacional. Puesto que no son controlados por sus gobiernos, pueden crear sus propios intereses y normas de comportamiento y cooperación. Un ejemplo muy evidente de esto, son los lazos que se han establecido entre los empresarios a ambos lados del estrecho, creando intereses económicos, fomentando la interdependencia y muchas veces reduciendo el margen de maniobra de sus respectivos gobiernos. Como afirma Yung Wei estas alianzas al margen del sistema gubernamental tienen una clara influencia en el gobierno de cada una de las partes “presionándoles hacia un dialogo político y hacia la coordinación de mecanismos para tratar importantes temas que afectan a ambos”<sup>11</sup>.

Para los líderes chinos, la cuestión de Taiwán está intrínsecamente ligada a la supervivencia no sólo del Partido, sino también del régimen. Por lo que, aunque se pueda decir que a día de hoy el objetivo no sea hacerse con el control inmediato de la isla, sí que lo es impedir que Taipei avance hacia la independencia *de jure*<sup>12</sup>.

En este sentido, y sobre todo desde la llegada de Hu Jintao se ha producido un cambio en la política china con respecto a la isla. Se ha perseguido un desarrollo estable y pacífico en las relaciones entre ambas partes del Estrecho, mediante la cooperación económica. El objetivo es

hacer entender a la población taiwanesa el pacifismo de las intenciones chinas. Como muestra de esto está el levantamiento de impuestos aduaneros para algunos productos agrícolas provenientes de Taiwán, la aprobación para que turistas chinos viajen a la isla, la asistencia para aquellos taiwaneses que quieran trabajar en China, así como la concesión de créditos especiales a las empresas taiwanesas que quieran instalarse en el continente. Aun así, no cabe duda entre los expertos en que Hu está adoptando la táctica del “palo y la zanahoria” para manejar la relaciones entre Beijing y Taipei<sup>13</sup>.

Los lazos transnacionales que empezaron a surgir durante las dos legislaturas que Chen Shui-bian estuvo en el poder (2000-2008) no han hecho más que crecer y fortalecerse cuando Ma Ying-jeou llega al poder.

Las relaciones, entonces, entre China y Taiwán mejoran sustancialmente. La apertura de los “tres enlaces” junto con la reanudación de las reuniones del SEF-ARATS, establecidas en 1992 como el canal oficial para llevar a cabo las negociaciones entre ambas partes del Estrecho, constituyó un importante cambio no solo en el ámbito económico, sino también en lo político social. Vanessa Shih, representante de la Oficina de Información gubernamental, considera a este nuevo periodo “como un nuevo hito en las relaciones entre el Estrecho, remplazando la confrontación ideológica por la negociación pacífica”<sup>14</sup>. Siguiendo la misma línea de declaración, el presidente Ma definió el nuevo periodo como una era “comprehensiva de relaciones económicas normalizadas”<sup>15</sup>. El énfasis se pone en las relaciones económicas y transnacionales.

Siguiendo las premisas de las teorías transnacionales, en los últimos años China ha redefinido su política hacia la isla enfocándose en factores no sólo económicos sino también promoviendo el turismo chino hacia la isla. Este último factor puede parecer naif, o incluso puede pasar desapercibido para muchos; pero sin duda alguna, aplicando el paradigma de las políticas transnacional cobra vital importancia a la hora de crear esos lazos no gubernamentales que Beijing necesita establecer para frenar los sentimientos independentistas taiwaneses.

En el mes de noviembre de 2005, una delegación de unas 60 personas, encabezadas por Shao Qiwei, director de la Administración Nacional de Turismo de China, llegó a Taiwán con la intención de promover las negociaciones entre ambos lados del Estrecho y fomentar, así, el

turismo. De esta manera, surgió una nueva interacción entre China y Taiwán. Con esto, se puede afirmar que la República Popular de China empezó a reconsiderar entonces, de una manera más visible, la situación en el estrecho desde una perspectiva totalmente diferente: promover el intercambio económico y turístico como medio para resolver los problemas y la animosidad política existente entre ambas partes.

Desde los años 90, el turismo de China hacia el exterior ha experimentado un crecimiento espectacular. Los datos del año 2002 muestran que el turismo chino ocupa la séptima posición en el ranking mundial con un volumen de 1.31 billones de dólares. Si atendemos a conceptos como los de “aldea global”<sup>16</sup> y “turismo internacional”<sup>17</sup>, se puede afirmar que la estrategia de China es desarrollar el conocido “turismo de diplomacia” promoviendo, así objetivos políticos mediante la economía<sup>18</sup>. Este principio no solo se ajusta al principal concepto que define la diplomacia china de “auge y crecimiento pacífico”; sino que además también contribuye a la mejora de las relaciones de China con otros países.

La idea de usar el “turismo internacional” como estrategia para anexionar Taiwán tiene su origen en la Reforma diseñada por Deng Xiaoping. El líder chino definió el mantenimiento de la paz y la estabilidad como la principal prioridad para conseguir la modernización económica. Es de amplio consenso entre los líderes del Partido Comunista, que no hay urgencia alguna de forzar una resolución final al problema de Taiwán antes de que China cumpla la tarea de la modernización<sup>19</sup>.

Además, durante la administración de Hu Jintao, el régimen ha pasado de promulgar la reunificación inmediata a favor de un acercamiento más gradual, incrementando primero la integración económica y cultural. De esta manera, la promoción del turismo es sin duda una de las prioridades<sup>20</sup>.

Además, Beijing considera que el turismo puede servir como mecanismo para eliminar, de una vez por todas, la percepción del auge de China como una amenaza no sólo para los países de la región sino también para Occidente. En este contexto se ha de entender la importancia que China, desde el año 2005, está dando al turismo entre ambas partes del estrecho.

Aunque las autoridades chinas insisten que el sector turístico es simplemente uno de los asuntos civiles, en realidad la toma de decisión recae en la División para Taiwán (中共對台工作領導) encabezada por Hu Jintao. La División, además, está directamente supervisada por el Politburó (中國共產黨中央政治局常務委員會) compuesto por la élite del Partido Comunista.



En este sentido, la planificación del sector turístico, no sólo debe ser entendido como un factor económico más, sino que en ciertos aspectos, y sobre todo relacionado con Taiwán, el turismo deben enmarcarse en un marco mucho más político destinado a conseguir objetivos geo-estratégicos a largo plazo.

A esos objetivos geo-estratégicos también sirve la interdependencia económica que se ha ido fraguando desde los años 90. Desde entonces, las relaciones en el estrecho se caracterizan por la tendencia a la interdependencia económica entre ambas partes y el distanciamiento y enfrentamiento político e ideológico.

El giro de Beijing hacia un acercamiento más pacífico en sus relaciones con Taipei es producto de una estrategia basada en el poder económico chino con el objetivo de que a largo plazo equilibre la balanza y se haga posible la reunificación.

Analizando el desarrollo de la estrategia china con respecto al problema de Taiwán se observa que Beijing está tomando como referencia la integración europea. Cabe recordar que la Europa que hoy tenemos comenzó con una simple unión económica basada en el carbón y el acero. Tomando como referencia la teoría europea de integración, una integración económica puede llevar gradualmente a promover y acelerar la integración en otras áreas funcionales, incluso a la cooperación política de más alto nivel<sup>21</sup>. De esta manera, y como opinan muchos expertos, los lazos y la interdependencia económica podría llevar a Taiwán a la total dependencia de Beijing, facilitando, así, la unificación nacional tan deseada por la autoridades chinas<sup>22</sup>.

La interacción económica ha crecido a una velocidad cuanto menos sorprendente. En 1987, el comercio entre China y Taiwán tenía un volumen de 1,7 millones de dólares. En el año 2003 esta cifra era de 85,4 millones, 49'833 veces; mientras que en el 2010 el comercio entre ambos lados superó los 3 billones de dólares.

De acuerdo a las estadísticas del Ministerio de Economía taiwanés, el comercio entre la isla y el continente ocupó el primer puesto en el ranking, suponiendo un 21,456% del total. Concretamente, China recibió el mayor volumen de exportaciones taiwanesas representado un 28,079% del total; mientras que las importaciones chinas hacia Taiwán ocuparon un segundo lugar después de las japonesas, siendo de un 14,208%<sup>23</sup>.

De acuerdo a las estadísticas de Ministerio de Comercio chino, en el año 2010, la inversión de Taiwán en el continente ocupó el segundo lugar con 6,701 billones de dólares después de Hong Kong<sup>24</sup>. En cuanto a la inversión china en Taiwán es definida como “mediocre” por el Asia News Network<sup>25</sup>. Tomando como referencia los datos de noviembre del 2010 aportados por la Comisión de Inversiones, la agencia, encargada de aprobar y controlar la inversión china en Taiwán, aprobó tan solo 131 millones de dólares de inversión china en la isla. La razón, que explica este desajuste en la inversión entre ambas partes, radica en las restricciones que Taiwán mantiene sobre la inversión china en la isla; ya que ésta no se acepta en muchas industrias clasificadas por el gobierno taiwanés como “de interés para la seguridad nacional”<sup>26</sup>.

Con estas cifras sobre la inversión y el volumen de importaciones y exportaciones queda de manifiesto el desequilibrio existente en las relaciones económicas de ambos actores. Un desequilibrio que pone en evidencia la dependencia de la economía taiwanesa en China. Atendiendo a Hirschman<sup>27</sup> y a su concepto de vulnerabilidad causada por la interdependencia económica según el cual la dependencia económica otorga a un actor el poder de utilizar esa dependencia como el instrumento para controlar políticamente a otros actores, la nueva estrategia de Beijing se basa en el incremento de la integración económica y la dependencia económica de la isla en el continente, y así crear lazos que unan políticamente a ambas partes y puedan llevar al objetivo final: la reunificación.

Por otra parte, la teoría liberal de las relaciones internacionales afirma que la integración económica reduce las falsas percepciones y por tanto los malentendidos, refuerza la comunicación y construye mecanismos institucionales capaces de mediar en caso de conflicto de intereses<sup>28</sup>.

Aun así, aunque se considere el efecto positivo que el comercio internacional pueda tener en las relaciones internacionales, no se puede ignorar el hecho de que los lazos comerciales están fuertemente influenciados por las relaciones políticas entre las partes. De hecho, la interdependencia económica es generalmente usada por el actor más fuerte como medio para conseguir objetivos políticos. De esta manera, los actores más dependientes es probable que reciban presiones políticas, ya sea del actor más fuerte como de sus propios nacionales con intereses transnacionales, y sean así controlados por los intereses y objetivos del menos dependiente. Por tanto, una dependencia económica puede poner en peligro la independencia nacional<sup>29</sup>.

El nuevo acercamiento de Beijing a Taipei después del Dieciséis Congreso refleja una estrategia basada en el establecimiento de lazos económicos y sociales. Beijing confía en que una creciente interdependencia económica será muy positiva para su objetivo a largo plazo: la reunificación. La nueva estrategia del PCCh también refleja lo aprendido a lo largo del tiempo: la diplomacia coercitiva y militar es contra productiva y juega a favor de las fuerzas pro-independencia taiwanesas. Esto sugiere que Beijing será más cuidadoso con sus reacciones con lo que respecta al juego político interno de la isla, ya que conseguir la reunificación no radica en qué partido gobierne la isla, sino en la dependencia económica y en las interacciones transnacionales.

## NOTAS

---

<sup>1</sup> CHU Yun-han: "Power Transition and the Making of Beijing's Policy Towards Taiwan", *The China Quarterly*, No. 176, 2003, pp. 960-980

<sup>2</sup> Por primera vez, en 1979 la RPCh lanza la propuesta de los "tres links" a Taiwán como medio para la reunificación. Esos "tres links" incluyen servicio postal directo, transporte, y comercio entre el continente y la isla. Su implementación ha sido muy gradual y ha dependido del partido en el poder de Taiwán.

<sup>3</sup> "Qian Qichen Huijian Wu Boxiong Qianglei Biaoda Yizhong Lichang" (Qian Qichen Met with Wu Po hsiung and strongly expressed one-China position), *Duowei Xinwen* (Chinesenewsnet.com)

<sup>4</sup> HU Weixing, *The Political-economic Paradox and Beijing's Strategic Options* in FRIEDMAN Edward (ed), *China's Rise, Taiwan's Dilemmas and International Peace*, Routledge, New York, 2006, PP.22-41.

<sup>5</sup> NIANCHI Zhang: "Understanding the Mainland's Taiwan Policy on the Seventh Anniversary of Jiang Zemin's Eight Points Speech," *Ta Kung Pao*, January 24, 2002.

<sup>6</sup> Ya en 1995 Jiang Ze-min elabora ocho puntos segun los cuales la integración y la interdependencia económica junto con el establecimiento de relaciones transnacionales al margen de las normas gubernamentales son las claves para la unificación nacional. Ver por ejemplo: ZHANG Nian-chi, "*Guanyu Guojia Tongyi de Benzhi Sikao (Essential Thinking on Our National Reunification)*", *Zhongguo Pinglun* (China Review), No. 32 (August 2000), pp.15-20; HU Wei-xing, *The Political-economic Paradox and Beijing's Strategic Options* p. 22-44 en FRIEDMAN Edward (ed) *China's Rise, Taiwan's Dilemmas and International Peace*, Routledge, New York, 2006.

<sup>7</sup> "The Statement from the Taiwan Affairs Office of the CCP Central Committee and the Taiwan Affairs Office of the State Council," *Xinhua*, March 18, 2000.

<sup>8</sup> LU Myra: "ROC reflects on Chen's Year in Charge," *Taiwan Headlines* ([www.taiwanheadlines.gov.tw](http://www.taiwanheadlines.gov.tw)),

<sup>9</sup> ZHAO Sui-sheng: "Beijing's wait-and-see policy toward Taiwan: An uncertain future", *East Asia*, Volume 20, Number 3, p. 39-60

<sup>10</sup> KEOHANE Robert and NYE Joseph S.: *Power and Interdependence: World Politics in Transition*, Little Brown, Boston, 1977.

<sup>11</sup> WEI Yung, "State, Nation, and Autonomy: Conflict Resolution and the Linkage Communities," paper delivered at 43rd Annual ISA Convention, New Orleans, USA, March 24-27, 2002

<sup>12</sup> Swaine, Michael. 2004. "Trouble in Taiwan." *Foreign Affairs*, Vol. 83, No. 2, pp. 39-49.

<sup>13</sup> WANG Ming-Yi, "An Overview of China's Taiwan Policy Following the Promulgation of the 'Anti-secession Law'," *Peace Forum*, February 9, 2006 ([http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333217&webitem\\_no=1623](http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333217&webitem_no=1623)) (2007/09/23).

<sup>14</sup> Vanessa Shih, 'Taiwan, China: Progress in cross-strait relations', *The Washington Times*, 14 Nov 2008, <http://www.washingtontimes.com/news/2008/nov/14/taiwan-china/>

<sup>15</sup> Ma Ying-jeou, 'President Ma's New Year's Day Celebratory Message', 1 Jan 2009, [http://www.president.gov.tw/en/prog/news\\_release/document\\_content.php?id=1105499867&pre\\_id=1105499867&g\\_category\\_number=145&category\\_number\\_2=145](http://www.president.gov.tw/en/prog/news_release/document_content.php?id=1105499867&pre_id=1105499867&g_category_number=145&category_number_2=145)

---

<sup>16</sup> Marshall McLhan fue quien popularizó el concepto de “aldea global” y considerar sus efectos sociales. Sus conclusiones cambiaron la forma de la que los medios, la tecnología y la comunicación son entendidos.

<sup>17</sup> El “turismo internacional” cada vez capta más atención por parte de los analistas de las Relaciones Internacionales. Para una mayor comprensión en la importancia del “turismo internacional” en nuestro mundo globalizado: LANFANT Marie-Francoise, ALLCOCK John B. and BRUNER Edward M: *International Tourism: Identity and Change*, Sage Publications, 1995.

<sup>18</sup> FAN Shih-pin: “A Policy Analysis on China’s Tourism-based Diplomacy: A Case Study of Outbound Tourism Developments.” *Studies of Mainland China*, Vol. 48, No. 2, 2005, pp. 61-97.

<sup>19</sup> CHU Yun-han: “Power Transition and the Making of Beijing’s Policy towards Taiwan.”, *The China Quarterly*, No. 176, 2003, pp. 960-80.

<sup>20</sup> <http://www.tisanet.org/quarterly/3.3-8.pdf>

<sup>21</sup> DEUTSCH Karl W.: *Political Community and the North Atlantic Area*, Princeton University Press, Princeton, 1957; HAAS Ernst: *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces 1950–1957* Stanford University Press, Stanford, 1958; MILITRANY David, *A Working Peace System*, Quadrangle Books, Chicago, 1966.

<sup>22</sup> WU Yu-shan: “Mainland China’s Economic Policy toward Taiwan: Economic Needs or Unification Scheme?” *Issues and Studies*, Vol. 30, No. 9 (September 1994), pp. 29–49; CABESTAN Jean-Pierre, “Taiwan’s Mainland Policy: Normalization, Yes; Reunification, Later,” *China Quarterly*, No. 148 (December 1996), pp. 1260–1283.

<sup>23</sup> <http://cus93.trade.gov.tw/ENGLISH/FSCE/>

<sup>24</sup> <http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/statistic/foreigninvestment/201101/20110107381641.html>

<sup>25</sup> <http://www.asianewsnet.net/home/news.php?id=16246>

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> HIRSCHMAN Albert O.: *National Power and the Structure of Foreign Trade* University of California Press, Berkeley, 1980.

<sup>28</sup> DOYLE Michale W.: *Ways of War and Peace: Realism, Liberalism and Socialism*, Norton, New York, 1997.

<sup>29</sup> COOPER Ricard N.: *The Economics of Interdependence: Economic Policy in the Atlantic Community*, McGraw Hill, New York, McGraw Hill, 1968; HIRSHMAN Albert O.: *National Power and the Structure of Foreign Trade*, University of California Press, Berkeley, 1980.

#### BIBLIOGRAFÍA

- CABESTAN Jean-Pierre, “Taiwan’s Mainland Policy: Normalization, Yes; Reunification, Later,” *China Quarterly*, No. 148 (December 1996), pp. 1260–1283.
- CHU Yun-han: “Power Transition and the Making of Beijing’s Policy towards Taiwan”, *The China Quarterly*, No. 176, 2003, pp. 960-980.
- COOPER Ricard N.: *The Economics of Interdependence: Economic Policy in the Atlantic Community*, McGraw Hill, New York, McGraw Hill, 1968.
- DEUTSCH Karl W.: *Political Community and the North Atlantic Area*, Princeton University Press, Princeton, 1957.
- DOYLE Michale W.: *Ways of War and Peace: Realism, Liberalism and Socialism*, Norton, New York, 1997.
- FAN Shih-pin: “A Policy Analysis on China’s Tourism-based Diplomacy: A Case Study of Outbound Tourism Developments.” *Studies of Mainland China*, Vol. 48, No. 2, 2005, pp. 61-97.

- 
- HAAS Ernst: *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces 1950–1957* Stanford University Press, Stanford, 1958.
  - HIRSCHMAN Albert O.: *National Power and the Structure of Foreign Trade* University of California Press, Berkeley, 1980.
  - HU Wei-xing.: *The Political-economic Paradox and Beijing's Strategic Options* in FRIEDMAN Edward (ed), *China's Rise, Taiwan's Dilemmas and International Peace*, Routledge, New York, 2006, PP.22-41.
  - "Qian Qichen Huijian Wu Boxiong Qianglei Biaoda Yizhong Lichang" (Qian Qichen Met with Wu Po hsiung and strongly expressed one-China position), *Duowei Xinwen* (Chinesenewsnet.com)
  - KEOHANE Robert and NYE Joseph S.: *Power and Interdependence: World Politics in Transition*, Little Brown, Boston, 1977.
  - LANFANT Marie-Francoise: ALLCOCK John B. and BRUNER Edward M: *International Tourism: Identity and Change*, Sage Publications, 1995.
  - LU Myra: "ROC reflects on Chen's Year in Charge," *Taiwan Headlines* (www.taiwanheadlines.gov.tw)
  - MA Ying-jeou, 'President Ma's New Year's Day Celebratory Message', 1 Jan 2009, [http://www.president.gov.tw/en/prog/news\\_release/document\\_content.php?id=1105499867&pre\\_id=1105499867&g\\_category\\_number=145&category\\_number\\_2=145](http://www.president.gov.tw/en/prog/news_release/document_content.php?id=1105499867&pre_id=1105499867&g_category_number=145&category_number_2=145)
  - MILITRANY David: *A Working Peace System*, Quadrangle Books, Chicago, 1966.
  - NIANCHI Zhang: "Understanding the Mainland's Taiwan Policy on the Seventh Anniversary of Jiang Zemin's Eight Points Speech," *Ta Kung Pao*, January 24, 2002.
  - SHIH Vanessa: 'Taiwan, China: Progress in cross-strait relations', *The Washington Times*, 14 Nov 2008, <http://www.washingtontimes.com/news/2008/nov/14/taiwan-china/>
  - SWAINE, Michael: 2004. "Trouble in Taiwan." *Foreign Affairs*, Vol. 83, No. 2, pp. 39-49.
  - WANG Ming-Yi: "An Overview of China's Taiwan Policy Following the Promulgation of the 'Anti-secession Law'," *Peace Forum*, February 9, 2006 ([http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333217&webitem\\_no=1623](http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=3333333217&webitem_no=1623))
  - WEI Yung: "State, Nation, and Autonomy: Conflict Resolution and the Linkage Communities," paper delivered at 43rd Annual ISA Convention, New Orleans, USA, March 24–27, 2002.
  - WU Yu-shan: "Mainland China's Economic Policy toward Taiwan: Economic Needs or Unification Scheme?" *Issues and Studies*, Vol. 30, No. 9 (September 1994), pp. 29–49.
  - ZHANG Nian-chi: "*Guanyu Guojia Tongyi de Benzhi Sikao (Essential Thinking on Our National Reunification)*", *Zhongguo Pinglun (China Review)*, No. 32 (August 2000), pp.15–20.
  - ZHAO Sui-sheng: "Beijing's wait-and-see policy toward Taiwan: An uncertain future", *East Asia*, Volume 20, Number 3, p. 39-60
  - "The Statement from the Taiwan Affairs Office of the CCP Central Committee and the Taiwan Affairs Office of the State Council," *Xinhua*, March 18, 2000.
  - <http://www.tisanet.org/quarterly/3.3-8.pdf>
  - <http://cus93.trade.gov.tw/ENGLISH/FSCE/>
  - <http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/statistic/foreigninvestment/201101/20110107381641.html>
  - <http://www.asianewsnet.net/home/news.php?id=16246>